

# **MURĂȚURA versus EU PROFESOR BADEA**

Cluj-Napoca, 10 decembrie 2009

Stimați colegi,

Sunt nevoit să procedez în acest mod, străin ființei mele, datorită atitudinii manifestate de profesorii BADEA Gheorghe - decan - și DOMȘA Antoniu - șef de catedră, cu ocazia ieșirii mele la pensie.

După cum probabil știți, în 10 februarie 2009 am împlinit vârsta de pensionare. Convingerile mele pedagogice m-au determinat să mă retrag din activitatea didactică, fapt adus la cunoștința șefului de catedră și decanului cu mult timp în urmă. Dar, în același timp, am subliniat mereu că voi dori să-mi continui activitatea în calitate de Profesor consultant, pentru a-mi îndruma doctoranzii aflați în pregătire și/sau cei ce vor dori să se mai înscrie la Școala Doctorală și să-mi continui activitatea în domeniul Ingineriei Iluminatului.

M-am interesat din timp la Serviciul personal și Rectorat asupra procedurii de urmat pentru a-mi continua activitatea în cadrul Universității în calitate de Profesor consultant. Mi s-a răspuns că se vor iniția demersurile necesare din partea Prorectorului resurse umane și vor urma ședințe de catedră în care se va discuta asupra continuării activității persoanelor pensionabile, fie ”continuarea activității didactice”, fie „profesor consultant”, urmate de ședințe ale Consiliilor profesionale și ședința Senatului de aprobare.

În 18.06.2009 am primit de la d-na Militaru o adresă din partea șefului de catedră - vezi Anexa A03 - prin care sunt invitat să-mi depun actele de pensionare și copia după Adresa din partea Prorectorului resurse umane - vezi Anexa A01, A02. Nimic despre ceea ce este CLAR și UNIVOC menționat în adresă: *vă rugăm să prezentați propunerile de continuarea activității, precum și cererile de funcționare în continuare în calitate de profesor consultant la recomandarea catedrei, cu avizul consiliului facultății.* Această Adresă a Prorectorului Resurse Umane înaintată Decanatului este datată 27.05.2009 și are semnătura Decanului de trimitere către catedră 29.05.2009.

29 mai - 18 iunie înseamnă 20 (douăzeci) zile între Decanat, Catedră și mine.

Am întrebat din nou pe d-na secretară BOȚAN Mirela asupra pașilor de urmat în cadrul catedrei/facultății pentru a-mi depune dosarul pentru profesor consultant (mă refer la date și conținut dosar) și pe domnul prodecan conf. DRAGOȘ Viorel asupra datei Senatului în care se vor discuta aceste dosare. Domnul prodecan mi-a răspuns că este timp destul, în toamnă.

A urmat sesiunea de examene de licență. Mi-am pregătit, totuși, dosarul de acte, inclusiv Cererea de continuare a activității ca Profesor consultant, și l-am dat șefului de catedră în data de Joi 25 iunie - vezi Anexa A04, Curriculum Vitae și Lista de lucrări. Sâmbăta 27 iunie, după încheierea examenului de disertație studii aprofundate m-am întâlnit cu domnul rector prof. MUNTEANU Radu de la care am aflat că Miercuri 24 iunie a avut loc Ședința plenară a Senatului ce a discutat propunerile de „continuarea activității” și „profesor consultant” – vezi Anexa A05, A06, A07. Despre acest Senat - data și ordinea de zi - se cunoștea la nivel de Decanat cu cel puțin două săptămâni înainte. L-am sunat la telefon pe prof. BADEA Gheorghe pentru a-l întreba dacă știa despre această Ședință a Senatului și faptul că s-au discutat propunerile respective. Mi-a răspuns că nu s-au discutat dosare de Profesori consultanți (doi profesori au fost aprobați în calitatea de profesori consultanți) și că, oricum, era problema mea personală să mă interesez la Prorectorul Resurse Umane.

Vă subliniez, stimați colegi, că toți ceilalți profesori menționați în adresa anexată au fost întrebați în ședințe de catedră organizate în zilele imediat următoare primirii adresei asupra intenției lor de a-și continua activitatea în modalitățile menționate, iar dosarele lor au fost pregătite în timp util pentru a fi înaintate către prorectorat. Cu excepția mea.

Și a urmat ședința de catedră din data de Luni 29 iunie 2009.

Șeful de catedră m-a invitat să-mi prezint activitatea profesională, în susținerea cererii de a continua activitatea ca Profesor consultant. Îmi permit să cred că, după 37 ani de activitate în cadrul Secției / Facultății de Instalații pentru construcții, șeful de catedră ar fi putut foarte bine să spună câteva cuvinte despre activitatea mea, din dosarul pe care i l-am înaintat cu patru zile înainte.

Mi-am prezentat cele mai importante momente din ultimii cinci ani ale activității profesionale, științifice, cu relevanță națională și internațională, pentru a sublinia recunoașterea la nivel național și internațional pentru care, conform legislației, se poate aproba continuarea activității ca Profesor consultant.

A urmat un atac dur, brutal din partea profesorului Badea, lipsit de cerințele elementare de bun simț ale unui mediu academic, ale unui profesor universitar, decan, în analiza activității științifice a unui profesor, membru al catedrei/facultății, referitoare la recunoașterea națională și internațională.

1. A afirmat încă din startul ședinței de catedră, prin prima luare de cuvânt, că dânsul ȘTIE că eu îmi depun această cerere din motive financiare, pentru banii care suplimentează pensia.

Am replicat, spre știința colegilor, că profesorul consultant primește suplimentar DIFERENȚA între pensie și salariul de bază, o sumă de ordinul a 1500 lei (nu cunosc nivelul pensiei pe care urmează să o primesc).

2. A afirmat că membrii catedrei **îmi aprobă** continuarea activității ca Profesor consultant.

Am răspuns, pentru corecta informare a membrilor catedrei, că, conform Art. 64, al. 1, membrii catedrei îmi dau recomandare DA/NU, Consiliul profesoral al facultății avizează această recomandare DA/NU, iar Senatul aprobă DA/NU cererea mea avizată de Consiliul profesoral la recomandarea catedrei.

3. La răspunsul meu a replicat vehement că sunt arogant, că desconsider catedra afirmând că votul catedrei nu are nici o valoare, știind că eu oricum îmi rezolv problemele mai sus, fiind prieten cu Rectorul.

4. A dezinforma în mod voit colegii de catedră susținând că eu îmi rezolv întotdeauna problemele peste recomandările catedrei, prin relațiile personale de la Rectorat – cu referire expresă la programarea susținerii în ședință publică a tezei de doctorat a doctorandului BUCUR Gheorghe.

Menționez că aceasta susținere publică era programată pe 9 iulie în conformitate cu toate cerințele regulamentare ale Școlii de doctorat – după susținerea în catedră (25 mai), după numirea oficială a Comisiei de către Biroul de senat/conducerea Școlii doctorale, după efectuarea unor mici revizii solicitate de unii membri ai catedrei la prezentarea în ședința de catedră, după primirea referatelor din partea profesorilor evaluatori. Ce a fost ilegal aici? Unde a fost nevoie de vreo relație personală la Rectorat? (Până la urmă, susținerea publică a avut loc în 4 septembrie, datorită unor probleme personale ale doctorandului).

5. A afirmat în mod repetat că el ESTE INFORMAT că eu denigrez catedra, că eu susțin, în diverse conversații, că membrii acesteia nu au valoare științifică. A afirmat că „faptul că eu și colegul Dorin BEU ne plimbăm în străinătate nu ne conferă nouă valoare științifică”.

Este adevărat și nu am de ce să susțin contrariul că, în unele discuții private cu colegi de catedră cu ocazia banchetelor studențești am discutat despre Raportul de cercetare pe 2008 al Universității - vezi Anexa A11, A12 -, raport pe care l-am primit în calitate de membru în Consiliul Cercetării al UTC-N și pe care l-am depus la Catedră spre consultare. În acest Raport, Facultatea de Instalații se află pe ultimul loc, cu o poziție valorică penibilă de 6.377 lei/cadru didactic, iar la Contracte externe valoarea catedrei mi se datorează (cred) în totalitate prin programul EnERLin. Unde este aici „denigrarea”?

Aceste discuții le-am avut cu patru colegi de catedră. Îl invit pe informatorul profesorului Badea să nu mai stea de vorbă cu mine pe viitor.

6. Am fost întrebat despre activitățile pe care intenționez să le desfășor ca Profesor consultant. La prezentarea revistei Ingineria Iluminatului ca fiind una din acestea mi-a răspuns brutal că „noi nu avem nevoie de această revistă”! și a cerut ca în Fișa personală a postului de Profesor Consultant să fie introduse ore de activitate didactică.

Menționez că eu NU am solicitat „continuarea activității” și nu concep să continui activitate didactică după împlinirea vârstei de pensionare. Studenții nu au nevoie de pensionari care să-i învețe lucruri moderne!!

7. La sfârșitul ședinței, Eu Profesor Badea și-a arogat dreptul să solicite membrilor catedrei „să voteze DA, cu toate că votul dânsului ar fi din toată convingerea NU, pentru a da un semnal pozitiv în exterior și având în vedere vârsta mea înaintată de 65 ani, faptul că fiecare an de activitate contează pentru o persoană în vârstă, faptul că banii suplimentari pe care îi voi primi vor fi foarte importanți pentru viața mea de pensionar”.

Această insistență aberantă și batjocură este împotriva Statutului cadrelor didactice, art. 64, care stipulează foarte clar că „(2) *Pot fi recomandați pentru ocuparea acestei funcții profesorii universitari care, prin activitatea științifică și pedagogică, s-au remarcat la nivel național și internațional.*” Poziția de Profesor consultant, care reflectă recunoaștere științifică națională și internațională, nu este o sinecură a catedrei/facultății/universității.

8. A transformat ședința într-un atac la persoană brutal și calomnios, mi-a adus acuze grave și a promovat bârfa ca sursă de informație „am fost informat că ...”.

Nu am răspuns la toate acuzele profesorului Badea, am fost surprins/afectat de brutalitatea atacului și nu am crezut oportun să transform o ședință cu un scop declarat „recomandarea cererii de profesor consultant” într-o ceartă de mahala buzoiană. Regret, însă, că am lăsat fără răspuns o serie de aserțiuni.

Vă prezint în continuare câteva aspecte ce decurg din această ședință de catedră și din activitatea la catedră din ultimii ani, a mea, MURĂTURA și a lui EU PROFESOR BADEA.

## Aprobarea activității ca Profesor consultant

Obligația elementară a Decanului și Șefului de catedră era corecta informare a membrilor de catedră referitor la aspectele legale ce decurg din aplicarea Statutului cadrelor didactice Legea 128/1997 privind procedura de îndeplinit de către Decan ca o obligație de serviciu - după cum este stipulat în mod neechivoc în Adresa Prorectorului Anexa A01, și nu ca o problemă personală a mea.

Vă prezint mai jos articolul 64 care reglementează această procedură:

*Art. 64. - (1) Profesorii universitari pensionați pot funcționa în continuare în învățământul superior, în calitate de profesori universitari consultanți, la recomandarea catedrei, cu avizul consiliului facultății și cu aprobarea senatului universitar, obținute prin vot nominal deschis.*

*(2) Pot fi recomandați pentru ocuparea acestei funcții profesorii universitari care, prin activitatea științifică și pedagogică, s-au remarcat la nivel național și internațional.*

*(3) Atribuțiile profesorului universitar consultant sunt stabilite de catedră prin fișa individuală a postului.*

## Denigrare și Valoare

*Eu Profesor Badea afirmă că eu denigrez catedra și facultatea prin faptul că discut despre lipsa de valoare a catedrei și că plimbările mele în străinătate nu-mi dau valoare.*

Eu am fost membru al Consiliul Cercetării al UTC-N, calitate în care am primit Raportul de cercetare al Rectoratului Universității pe 2008. Vedeți tabelul din Raport - Anexa A11, A12 - și apreciați singuri valoarea facultății. Urmăriți orele dedicate cercetării în raport cu OBLIGAȚIA statutară de cadru didactic și apreciați singuri valoarea fiecărui cadru didactic - vezi Anexa A10. Vă întreb, o discuție cu colegi de catedră despre o anumită stare de fapt prezentată într-un document oficial al universității reprezintă denigrare?

În același timp, Eu Profesor Badea obișnuia să discute despre diverse persoane (fie ele din Cluj, Timișoara sau Iași) folosind termenul de MURĂTURĂ, „**Eu Profesor Badea nu discut cu murături**”. Murătură a fost și profesorul Iacob Lazăr, Murătură sunt și eu, Murături sunt și alți colegi, proveniți din promoțiile secției de Instalații. Dar, probabil, pentru Eu Profesor Badea, acest apelativ nu este denigrare, ci este apreciere a valorii.

Eu Profesor Badea are o performanță extraordinară în activitatea de cercetare din anii 2006 și 2008. 3652,9 ore, respectiv 3701,77 ore de cercetare, înafara obligațiilor didactice statutare și ale oricărui altor activități. 3701,77 ore într-un an calendaristic cu 365 zile înseamnă o medie de 10,14 ore pe zi cercetare. Din 1 ianuarie până în 31 decembrie, zi de zi. Știți cum arată normarea unei zile de activitate într-un formular de decontare a timpului lucrat în cadrul unui program de cercetare European? 8 (opt) ore pe zi lucrătoare, în care intră TOATE activitățile normate didactice și de cercetare contractuale, fără zilele de sâmbătă și duminică și sărbătorile legale. Chiar și la noi, la Cercetare, se pot deconta doar 8 ore pe zi.

Deplasările mele în străinătate au fost făcute

- în cadrul proiectelor internaționale pe care le-am coordonat sau la care am fost colaborator, conform programelor de activitate specifice;
- pentru a participa la Conferințe internaționale ca Invited Speaker, Chairman, cu prezentare de lucrări sau poster;
- pentru a susține prezentări invitate la Seminarii științifice;
- pentru multe alte activități specifice.

Ele sunt numeroase și pot fi urmărite în Curriculum Vitae și Lista lucrărilor anexate.

Toate acestea au însemnat și înseamnă MUNCĂ, EFORT și RESPONSABILITATE, nu sunt plimbări turistice. Uneori, au impus o activitate continuă de dimineața până seara.

Toate acestea reprezintă recunoaștere a valorii științifice și conferă prestigiu, atât persoanei în cauză, cât și Universității din care face parte. Pe bannerul de la International Invited Seminar on Advanced Daylighting and Artificial Lighting System in Architecture, Kyung Hee University, Korea, 15 Octombrie 2003 scrie „Florin POP”, dar, în primul rând, scrie „Technical University Cluj-Napoca, Romania” – vezi Anexa A13.

Toate acestea se fac în limba engleză, nu în română sau folosind traducători.

Valoarea unui profesor poate fi reflectată și de prezența pe motoare de căutare. Dați, vă rog, o căutare pentru mine și Eu Profesor Badea, în domenii care ne reprezintă. De exemplu, pentru mine „Lighting Pop Florin” sau, simplu, Pop Florin, iar pentru Eu Profesor Badea, „Hydrogen Badea Gheorghe” sau, simplu, Badea Gheorghe. Răspunsurile primite denotă Valoarea fiecăruia.

Cu această ocazie putem citim în CV Gheorghe Badea de pe site  
<http://www.comoti.ro/UBICENT/cv-uri/CVGheorghe%20Badea.doc>,

**14. Limbi străine cunoscute:** engleză, franceză

**Declar pe propria răspundere că datele prezentate sunt în conformitate cu realitatea.**

Data completării

Semnătura

01.09.2006

Cunoașterea limbilor străine a fost și este o cerință de îndeplinit de către candidații la concursurile de Șef de catedră și Decan.

A cunoaște o limbă străină înseamnă a citi, a vorbi, a scrie în acea limbă, nivelul cunoașterii fiind satisfăcător, bun, foarte bun (cu gradații între 1-5).

Este de notorietate că Eu Profesor Badea nu stăpânește limbile străine despre care spune că le „cunoaște”. În lipsa unei dovezi – Certificat de atestare, activitate recunoscută ca Invited Speaker – o astfel de declarație se numește „fals în acte publice”. Iar obținerea de foloase materiale pe baza unei declarații false se pedepsește de legislație.

Îl invit pe Eu Profesor Badea să vă prezinte una din lucrările sale de prestigiu internațional în energetica hidrogenului sau cogenerare folosind atât limba engleză cât și limba franceză.

### **Recunoaștere națională și internațională versus „numărare de becuri”**

Activitatea desfășurată de mine în domeniul iluminatului, împreună cu colegul Dorin BEU, a fost și este de notorietate în țară și străinătate.

Recunoașterea națională și internațională este reflectată prin:

- numeroasele contracte sau programe de cercetare pe care le-am inițiat sau la care am fost invitat să particip (vezi Curriculum Vitae și Lista de lucrări)
  - o Grant EIE/05/I76/SI2.419666 EnERLIn "European Efficient Residential Lighting Initiative- 2006 - 2008, program Intelligent Energy-Europe – IEE

- Contract 608/3.10.2005 „Sistem informatic integrat pentru eficiența energetică și economie de energie electrică în sectorul rezidențial – CREFEN” CCSTII 114/7.10.2005
- Program Phare RO-2002/000-586.05.02.02, Dezvoltarea resurselor umane - Principii moderne de management energetic, Ministerul Integrării Europene
- NAS Extension to Contract No. ERK6-CT-1999-2001, Thematic Network Energy in the Build Environment –NAS - EnerBuilt RTD – oct. 2002-mar. 2003
- Lighting Engineering Centre - LEC - consulting and continuous formation, Tempus Phare CMS - Compact Measures Project - CME-03551-97, 1998-2000
- Characterization of glazing materials for daylighting applications, program Peco-Joule - contract JOU2-CT93-0404 coordonator Dr. Marc Fontoynt, ENTPE-LASH, Vaulx-en-Velin, Franța, 1994-1995
- prezența cu lucrări susținute sau ca Invited Speaker la cele mai importante conferințe mondiale, europene sau naționale (vezi Curriculum Vitae și Lista de lucrări). Printre cele mai recente sunt de menționat
  - LUX Europa, Istanbul, Turcia, 8-11 September 2009
  - LED Lighting Today: Tales or Facts? Naples, 13 March 2009
  - The 7th International Conference on Sustainable Energy Technologies SET2008 Seoul, 24-27 August 2008
  - The Fourth Conference Balkanlight 2008, October 7-10, 2008, Ljubljana, Slovenia
  - The 26th Session of the CIE, Beijing, 4 July-11 July 2007
- invitațiile ce ne-au fost adresate pentru susținerea unor seminarii de specialitate – dintre care subliniez invitarea mea de către prof. Jeong Tai KIM, Yongin, Korea, 2003 - vezi Anexa A12, A13 și a colegului Dorin BEU de către prof. Jan EJHED, Stockholm 2008.
- invitația de a fi membru al Editorial Board al unei prestigioase reviste internaționale - Journal of Lighting & Visual Environment - Japonia - vezi Anexa A19, A20.

Eu Profesor Badea este neobosit în denigrarea activității noastre, afirmând în mod repetat că i-a fost rușine, dânsului și unor colegi din țară, să constate că noi prezentăm „numărarea de becuri” ca activitate științifică.

Desigur, fiecare individ are dreptul la propria opțiune și înțelegere.

Grant-ul EnERLin 2006-2008 din cadrul programului IEE, desfășurat de un consorțiu alcătuit din 14 organisme din 14 țări europene a beneficiat de un buget de 1.317.948 Euro, din care Universitatea tehnică a contractat 48.985 Euro. Citez din textul proiectului supus spre aprobare în 2005 – traducere selectivă: Obiectivul final al acestui proiect este de a obține o creștere substanțială a eficienței iluminatului rezidențial într-un număr de state membre și candidate UE, pe baza unor argumente care să permită depășirea barierei menționate. Este, de asemenea, importantă promovarea unei oferte largi de LFC ieftine care să răspundă unor necesități diversificate privind dimensiunile, formele, redarea culorii și conexiunea. Pentru a avea succes în promovarea LFC, va trebui să fie proiectate aparate de iluminat adecvate, estetice și bune, care să fie expuse în magazine specializate. Proiectul îi va asigura pe toți cei implicați în promovarea LFC de obținere a unor economii adecvate, care să întrunească așteptările consumatorilor privind un iluminat de înaltă calitate. Partea centrală a proiectului constă în realizarea și implementarea unei campanii promoționale pentru LFC și aparatele de iluminat specializate, care să întrunească cerințele de calitate ale European CFL Quality Charter. Aceste campanii naționale sau regionale vor fi conduse în colaborare cu producătorii de lămpi, vânzătorii, organizații ale consumatorilor și de protecția mediului și furnizorii de electricitate. Pe de altă parte, elaborarea argumentației va fi bazată cât mai puternic pe argumente științifice și cantitative. Aceasta din urmă poate conduce la crearea sau/și utilizarea unor teste independente care să permită examinarea diferitelor soluții propuse înainte de adoptarea acestora într-o listă finală de argumente.

Activitatea desfășurată de noi în cadrul programul EnERLin, care a fost mult mai complexă decât „numărarea de becuri” a fost recunoscută atât prin invitarea noastră atât ca Invited Speakers (cu acoperirea cheltuielilor de participare aferente) la The 7th International Conference on Sustainable Energy Technologies SET2008 Seoul, 24-27 August 2008 (POP Florin) – vezi informații în Anexa

A15 - A18 – și The Fourth Conference Balkanlight 2008, October 7-10, 2008, Ljubljana, Slovenia (BEU Dorin), cât și pentru a prezenta lucrări în plenul unor conferințe de prestigiu – conferința mondială The 26th Session of the CIE, Beijing, 4 July-11 July 2007, A 11-a Conferință Europeană LUX Europa, Istanbul, Turcia, 8-11 September 2009 – vezi Curriculum Vitae și Lista de lucrări.

Eu Profesor Badea afirmă că plimbările noastre în străinătate nu ne dau nouă valoare. Plimbările, desigur că nu, dar activitatea desfășurată, cu certitudine.

În cadrul vizitelor profesionale în străinătate am inițiat încheierea unor Acorduri de colaborare științifică pentru Universitatea tehnică și Centrul de Ingineria Iluminatului la universități din Liverpool, Stuttgart, Barcelona, Yongin-Korea.

Din anul 1999 sunt vicepreședinte al Comitetului Național Român de Iluminat, afiliat cu drepturi depline la CIE – Comisia Internațională de Iluminat. Sunt Membru fondator (1999, Varna, Bulgaria) și am fost Acting Director (2003-2005) al Societății Balcanice de Iluminat BalkanLight. În perioadele 2005-2009/2009-2013 am reprezentat și reprezint Comitetul Național Român de Iluminat în cadrul organismului profesional LUX EUROPA. În septembrie 2009, Istanbul, am fost ales unul dintre cei 10 Directori ai Board of Directors ai LUX EUROPA pentru 2009-2013.

Din numeroasele dovezi de recunoaștere profesională națională și internațională pe care le găsiți în Curriculum Vitae și Lista de lucrări, în Anexă am prezentat cele două momente Korea - 2003 și 2008 - pentru că sunt relevante. Calitatea primelor întâlniri - sesiunea de postere LAEL - Kyung Hee University Korea la conferința ILUMINAT 2003 (deplasarea lor a fost blocată de gripa asiatică) și invitarea mea la International Seminar 2003 - au fost garanția dezvoltării unei relații de colaborare excelente - prezența colectivului de cercetători de la LAEL la conferințele ILUMINAT 2005, 2007, urmată de invitarea mea ca Invited Speaker la SET 2008, Seoul - Anexă A13, A14, respectiv A15 - A18.

Pe ce bază și cu ce drept își permite Eu Profesor Badea să batjocorească munca unui profesor universitar, cu atât mai mult cu cât este un coleg de catedră?

***„Rezolv întotdeauna problemele peste recomandările catedrei, prin relațiile personale de la Rectorat”***

Această afirmație a lui Eu Profesor Badea este o mostră de denigrare și dezinformare voită.

Eu am respectat întotdeauna normele și ierarhia universitară. Sunt în această universitate din 1961, ca student, iar din 1967, ca și cadru didactic. Am parcurs treptele universitare de la preparator la profesor universitar. Spiritul universității tehnice a fost prezent în familia mea părintească prin frații mei care au fost și ei studenți ai acestei universități (Institutul Politehnic). Sunt cunoscut, apreciat și respectat în universitate, am avut întotdeauna acces fără nicio dificultate la conducerea facultăților sau universității.

Doctoratul d-lui BUCUR Daniel s-a desfășurat cu respectarea strictă a tuturor cerințelor Școlii doctorale, expuse pe site-ul Școlii. Nu a fost nevoie de nicio relație personală pentru a programa susținerea publică a tezei d-lui Bucur Daniel la termenul permis de regulament. Nu a existat nicio recomandare a catedrei în sensul de a amâna dintr-un anume motiv această susținere. Doctorandul a ținut cont de analiza critică din cadrul prezentării în catedră și a ținut seama de acele recomandări care erau pertinente.

Domnul șef de catedră și-a manifestat disprețul pentru nivelul considerat de dânsul ca fiind scăzut, afirmând printre altele că „teza nu a abordat problema automatizării instalației de alimentare a spitalului respectiv” - ceea ce ar însemna o teză de doctorat diferită și distinctă de cea în cauză - și că „o particularizare a pachetului de programe MatLab este la îndemâna oicărui student de la Instalații”. Așa să fie? Faptul că profesorul Domșa Antoniu nu este conducător de doctorat nu are, probabil, nicio relevanță în acest caz.

Eu Profesor Badea s-a eschivat de la a fi președintele Comisiei de susținere publică a tezei d-lui BUCUR Daniel, în calitatea oficială de Decan.

Această rezolvare a unor probleme prin relații personale este, însă, specifică pentru Eu Profesor Badea care, de nenumărate ori, nu a respectat normele universitare, procedând arbitrar și discreționar. Îi reamintesc despre admiterea la doctorat a unui prieten de-al său din București. Eu eram în biroul meu când d-na Militaru a intrat și mi-a cerut să semnez Procesul verbal al Colocviului de admitere. Fără ca eu să fi fost măcar anunțat că fac parte din Comisia de admitere, fără ca Eu Profesor Badea să mă fi invitat, la distanță de trei încăperi, la discuția cu candidatul respectiv, fără ca măcar să fi venit personal să-mi ceară semnătura.

La refuzul meu, a avut o rezolvare simplă și caracteristică - a discutat cu prietenul său d-l profesor POP G. Ioan, decan, și a schimbat Comisia de admitere înlocuindu-mă cu d-l conf. DRAGOȘ Viorel. Acest exemplu este semnificativ pentru zicala că “hoțul strigă - prindeți hoțul”.

### **„Noi nu avem nevoie de această revistă”**

Eu Profesorul Badea s-a împotrivit permanent oricărei activități de promovare a conceptului ILUMINAT în cadrul catedrei.

Grant-ul european Lighting Engineering Center - Lista de lucrări poz. III/15 - a avut trei împliniri majore: organizarea Centrului de Ingineria Iluminatului, a conferințelor ILUMINAT și editarea revistei INGINERIA ILUMINATULUI. Aceste trei realizări, apreciate în lumea iluminatului ca fiind de referință, care reprezintă și Universitatea Tehnică din Cluj Napoca la nivel național și internațional, nu au fost acceptate de Eu Profesor Badea. Din această cauză, Centrul de Ingineria Iluminatului a fost înființat în cadrul DECID.

Începând cu anul 2001 organizăm Conferința ILUMINAT, manifestare științifică bienală internațională – ILUMINAT 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 – la care participă cu lucrări prezentate numeroase personalități din țară și străinătate - vezi informații pe site <http://users.utcluj.ro/~lec>

Începând cu anul 1999 edităm revista INGINERIA ILUMINATULUI, care cunoaște o certă afirmare internațională – vezi informații pe site <http://users.utcluj.ro/~lec/journal>. Revista este distribuită la toate universitățile din țară și la numeroase personalități și colective de cercetare din străinătate. Editorial Board și International Scientific Board cuprind personalități de cel mai înalt nivel din țară și străinătate. Revista este introdusă în baza de date internațională DOAJ cu indicativul 14545837 - vezi <http://www.doaj.org/openurl?genre=journal&issn=14545837>. În prezent pregătesc documentația pentru clasificarea CNCSIS în categoria B+.

Oare cum se poate lipsi o Facultate de astfel de realizări ce aduc prestigiu și recunoaștere?

## **Întrebarea d-lui conf. VITAN Eugen**

*D-l conf. Vitan a afirmat că aduce lucrări în catedră, la care colaborează colegii săi. M-a întrebat dacă eu am colaborat cu colegi la proiectele mele.*

Am răspuns că, la fiecare program pe care l-am obținut împreună cu colegul conf. BEU Dorin, am oferit în mod deschis o colaborare pe domeniul de activitate specifică, oricărui coleg care ar fi dorit acest lucru. Însă, colegii nu au dorit să colaboreze cu mine, cu excepția d-lui prof. COSTEA Viorel.

Intervenția d-lui Vitan ridică mai multe probleme.

1. Este necesară precizarea specificului lucrărilor aduse în catedră și a colectivelor care au activat la respectivele lucrări, pe de o parte pentru a înțelege cine ar fi putut să participe la lucrarea respectivă și, pe de altă parte, pentru a avea o corelare cu orele de cercetare raportate - vezi Anexa A10. Nici măcar d-l Vitan nu este acoperit pe cei cinci ani, cu o medie de 362 ore.
2. D-l Vitan mi-a solicitat/ofert vreodată colaborarea și eu am refuzat?
3. Programele mele au fost orientate spre ingineria iluminatului, iar colegi apropiați de acest domeniu nu au fost prea mulți în colectivul catedrei.
4. Asocierea unor persoane într-un colectiv de cercetare este o chestiune ce ține de personalitatea, implicarea și competența profesională a fiecăruia.

Însă, cel mai important aspect este legat de modul în care a fost și este condusă Facultatea de Instalații, respectiv fosta Catedră de Instalații din cadrul Facultății de Construcții și Instalații.

Facultatea de Instalații este un organism arhaic, în care Eu Profesor Badea gândește și decide pentru toți.

Activitatea de orice natură în interiorul facultății se desfășoară sub stricta supraveghere și aprobare de către Eu Profesor Badea. Cooperarea științifică înafara facultății este de neacceptat pentru Eu Profesor Badea.

Doctoranzii sunt fericiți că Eu Profesor Badea le permite să-i poarte geanta, să-i pregătească slide-urile în Power Point și să-i asigure prezentarea acestora la cursurile didactice, să semneze ultimii (cu puține excepții) articolele din volumele ȘME. Cei ce urmează să-și prezinte tezele de doctorat nu mai găsesc cuvinte potrivite și suficiente pentru a elogia marea personalitate a lui Eu Profesor Badea.

Eu Profesor Badea este „informat” de orice se mișcă în spațiul propriu, cine cu cine și ce discută. Este și una din expresiile sale favorite când prezintă vreo situație din facultate - „am fost informat că ...”

Oportunismul, servilismul, neimplicarea sunt trăsături ale vieții din acest spațiu.

Cine îndrăznește să facă altfel, să dorească să-și afirme valoarea și personalitatea, așa cum am făcut eu, este supus unei presiuni permanente și unei izolări de colectiv. Iar cei care s-au apropiat de mine prin natura profesiei - studenți, absolvenți, doctoranzi - au avut de suferit.

Urmare a stării de fapt, nimeni dintre colegi nu a îndrăznit să colaboreze cu mine, cu excepția menționată.

Un singur exemplu este suficient și edificator.

În 1997 am pregătit grant-ul european intitulat Lighting Engineering Center (pe care l-am și câștigat) - vezi Lista de lucrări poz. III/15. Am prezentat programul colegilor mei și i-am invitat să participe. Printre ei era și asist. ROMAN Sorin, doctorand sub coordonarea mea. Într-una din seri a venit acasă la mine și cu lacrimi în ochi mi-a spus că Eu Profesor Badea l-a pus să aleagă între a

colabora cu mine la acest program sau a pleca din catedră. L-am asigurat de înțelegerea mea și de faptul că-și poate continua activitatea la doctorat fără să participe la acest program. Și-a susținut o parte din programul de cercetare - un examen și un referat -, dar după nu multă vreme a plecat din catedră, preferând să se întoarcă acasă, la Mediaș.

### ***„Tu să taci și să nu uiți că mi-ai fost student”***

Colegul BEU Dorin a intervenit pentru a prezenta notorietatea de care ne bucurăm în lumea Iluminatului, participările ca Invited Speaker la manifestări de prestigiu. A fost adus la tăcere printr-un răspuns brutal al Eu Profesor Badea, finalizat cu afirmația „să nu uiți că mi-ai fost student”.

Eu nu înțeleg sensul acestei afirmații, dacă cineva mi-a fost student, nu are dreptul la opinie sau la realizări personale sau la valoare profesională?

Oricum, această afirmație poate fi folosită și de mine, dar în sensul pozitiv al ei. Domnilor profesori DOMȘA Antoniu și POPOVICI Tudor, nu uitați că mi-ați fost studenți, că am avut relații colegiale și de prietenie și ați fi putut avea respect față de cei 37 de ani pe care i-am dedicat secției de Instalații și față de onestitatea caracterului meu. Și ați fi putut să dovediți corectitudine și obiectivitate cu ocazia celor mai recente acțiuni la care ați luat parte - admiterea la doctorat de anul trecut, susținerea doctoratului în ședința de catedră de către BUCUR Daniel, demersurile aferente poziției de Profesor consultant.

### **Înființarea Facultății de Instalații și oferta lui Eu Profesor Badea**

După cum bine știți, Facultatea de Instalații a fost înființată la data de 1 octombrie 2007. Nu doresc să discutăm despre rolul și importanța eforturilor depuse de diferite persoane pentru îndeplinirea acestui deziderat. O poate face oricine dorește să discute cu conducerea Facultății de Construcții și Instalații 2006-2007 sau cu Rectoratul universității.

Doresc, însă, să vă reamintesc că în urmă cu mai mulți ani, profesorul MARIAN Lazăr a făcut propunerea de înființare a acestei facultăți. Am fost patru colegi care am susținut necondiționat propunerea profesorului Marian Lazăr. S-au inițiat discuțiile de analiză în cadrul catedrei, cu propunerea de organizare a două catedre cu denumirile și structurile celor actuale și toate detaliile necesare. La acea vreme funcționau cele două direcții de studiu Instalații pentru construcții și Instalații pentru protecția atmosferei. Era perioada în care s-au înființat noile facultăți de la Electro și Mecanică, care sunt acum unități puternice de învățământ și cercetare, cu colective numeroase și valoroase - vezi realizările acestora în Anexa A12.

Împotrivirea lui Eu Profesor Badea și oportunismul altor colegi au blocat această inițiativă.

În perioada premergătoare înființării Facultății de Instalații, Eu Profesor Badea mi-a oferit posibilitatea să-mi aleg orice poziție doresc de conducere a viitoarei Catedre și Facultate.

Am fost surprins de acest demers și am cerut un răgaz de o zi pentru a-i da răspunsul, cu mențiunea că acesta va fi negativ.

I-am prezentat poziția mea față de această ofertă:

- eu cred în exprimarea colectivului cu ocazia unor alegeri universitare. La alegerile anterioare eu nu am fost votat de colegii de catedră pentru o poziție de membru în Consiliul profesoral. Deci, colegii mei nu au văzut în mine un om demn să-i reprezinte, cu atât mai mult nu văd cum ar fi acceptat să-i conduc în vreo calitate de șef de catedră, prodecan sau decan.

- eu urmează să ies la pensie în 2009, astfel că nu văd nicio rațiune de a avea o funcție cu un caracter temporar, scurt.

- eu doresc să-mi continui activitatea după pensionare în calitate de Profesor consultant pentru motivele legate de continuarea coordonării doctoranzilor și editarea revistei Ingineria Iluminatului.
- i-am mulțumit pentru ofertă și l-am asigurat că voi fi pe deplin alături de dânsul, de catedră și facultate prin activitatea mea viitoare.

Țin să afirm că modalitatea în care s-au făcut „alegerile” pentru șefii de catedră, prodecan, decan și consiliul profesoral mi-au lăsat un gust extrem de amar. Totul s-a desfășurat într-o veselie generală, cu programe de activitate propuse cu un caracter cât mai general.

La împlinirea celor doi ani de activitate sunt curios cum arată Raportul de activitate și realizările programelor propuse.

### **Șicanarea activității mele în diverse forme**

Eu Profesor Badea a urmărit, cu o perseverență demnă de cauze mai bune, șicanarea sub orice formă a activității mele.

Trei exemple sunt edificatoare.

Prin 1988 am obținut de la Universitate fondurile necesare pentru achiziționarea a două echipamente pentru secția de Instalații, de la ELBA Timișoara - Laboratorul de Electrotehnică și Mașini electrice, care este și acum în funcțiune (după 20 ani!) și o Instalație de gestiune a consumului de energie electrică, echipată cu un calculator TIM (unul din primele calculatoare personale din epocă). La acea vreme am început să lucrez la primele programe de calcul, pentru studenți, pentru activitatea de proiectare a instalațiilor electrice și a sistemelor de iluminat, pentru întocmirea bilanțurilor energetice. Autorul acestor programe a fost fiul meu, POP Horia, student la Informatică - UBB. Munca noastră a fost reflectată în lucrările științifice prezentate mai târziu - vezi Lista de lucrări poz. IA 124, 128, 130, 134, 139, în Indrumătorul de proiectare realizat în colectiv - poz. II 1 și a contractelor de cercetare - poz. IIIA 21, IIB 23. Într-una din zilele de duminică, i-am dat cheia de la Laborator și l-am lăsat să meargă singur (împreună cu profesorul său de la universitate) la Laborator, eu fiind ocupat. Portarul i-a spus că are ordin de la Eu Profesor Badea să nu lase să intre străini, deși i-a spus cine este și i-a arătat cheia. În zilele următoare, mi s-a spus ca justificare că „mișună străinii prin laboratoare”. Este normal ca siguranța clădirii și a bunurilor din interior să fie asigurată împotriva pătrunderii străinilor în incintă. Dar colaboratorii apropiați, mai ales fiul meu, nu pot fi considerați străini, în mod logic.

Mai târziu, calculatorul a fost scos din Laborator și pus la comun, într-un așa zis „laborator de calcul”. Pentru cei care știu ce înseamnă un calculator personal, cu toate fișierele muncii personale în memoria hard a calculatorului, este foarte limpede că respectiva mutare a însemnat blocarea muncii mele cu acel calculator.

În anii din urmă, Eu Profesor Badea împreună cu șeful de catedră au promovat o metodă de șicanare originală. Deplasările în străinătate, în acest caz în cadrul programelor EnERLIn și CREFEN, se fac pe baza unei Cereri de deplasare. Fondurile de deplasare au provenit din programele menționate. Justificarea existenței în bugetele programelor a banilor necesari pentru deplasări a fost atestată prin semnătură de persoanele care se ocupau cu gestionarea fondurilor - d-na ZITA Cazacu (Contabilitate), respectiv d-na MUNCACIU (Cercetare). Decanul și Șeful de catedră au cerut ca, obligatoriu, să le prezint bugetul la zi al programelor respective, pentru că dânsii prin semnăturile lor își asumă responsabilitatea folosirii acestor fonduri. Această afirmație este un fals, întrucât semnăturile lor nu apar pe nicio decontare sau raport de activitate al acestor programe.

## **Distrugerea unei posibile linii de studiu Ingineria Iluminatului**

Eforturile lui Eu Profesor Badea îndreptate împotriva studiului Instalațiilor electrice și, în special, al Iluminatului în cadrul Facultății de Instalații au fost dintre cele mai diverse și s-au manifestat permanent în calitatea sa de șef de catedră și decan.

1) Studenții știu că opțiunea lor spre Instalații electrice, respectiv Iluminat, pentru proiectele de diplomă, va fi urmată de susținerea unui examen mai dificil, respectiv cu o notare posibil mai mică decât a colegilor lor. Folclorul studențesc vă spune mai multe decât aș putea să o fac eu, privind alegerea temelor de lucrări de diplomă sau a conducătorilor respectivi.

Studenții care prezentau lucrări de diplomă cu această temă, care se documentau din reviste de profil și cataloage de ultimă oră, care lucrau împreună cu noi la proiecte de iluminat pentru Primărie sau Universitate, erau ținta unor tratamente speciale, din care nu lipseau întrebările gen „ce treabă are un instalator cu iluminatul, cine este specialistul ce ar trebui să se ocupe de iluminat? cu răspunsul așteptat „arhitectul” sau întrebări care reflectau lipsa unor cunoștințe elementare de luminotehnică de către examinatori.

Pentru mine au fost mai mult decât elocvente două situații: manifestarea agresivă a prof. DOMȘA Antoniu la prezentarea lucrării de către absolventul MONDOC Bogdan - promoția 2009, sau contrazicerea absolventului MORAR Sebastian - promoția 2008 în privința sistemului de alimentare a clădirilor foarte înalte (absolventul realizase proiectul acelei clădiri și am clarificat cu el toate cerințele normativului I7 în acest sens).

2) Absolvenți șefi de promoție au fost respinși cu nota 6 la concursurile de preparatori. Asupra acestui aspect sunt multe de discutat. În primul rând, dacă ai ajuns șef de promoție înseamnă că ai acumulat cunoștințele oferite de cadrele didactice ale facultății la cel mai înalt nivel. Este, astfel, pusă sub semnul întrebării corectitudinea desfășurării în perioada imediat următoare a unui concurs de preparator, la care același absolvent, cu aceleași cadre didactice, are cunoștințe total insuficiente, de nota 6. Desigur, știm cu toții că este ușor să pui întrebări sau să corectezi lucrări într-un astfel de mod încât candidatul să se blocheze total și să nu mai fie în stare să răspundă la întrebări elementare. În al doilea rând, nu este o întâmplare că șefii de promoție în cauză au avut la diplomă proiecte de Instalații electrice. În al treilea rând, agresivitatea și profunda incorectitudine arătată față de tineri absolvenți ai Facultății de Instalații, cei mai reprezentativi exponenți ai generațiilor lor, aflați în fața vieții profesionale, au lăsat urme psihice adânci.

3) Sunt conducător de doctorat din anul 1994. În acești 15 ani am reușit doar o singură dată să obțin din partea lui Eu Profesor Badea un loc de doctorat cu bursă, pentru absolvent șef de promoție GLIGOR Viorel - promoția 1999. După două/trei ședințe de catedră în care mi s-a cerut să dovedesc că pot asigura în viitor (peste doi ani) un post de asistent strict pe disciplina de Instalații electrice, absolventul GLIGOR Viorel a obținut permisiunea de a se înscrie la doctorat și a devenit preparator. Din păcate, în martie 2000 a ales să părăsească doctoratul și catedra pentru un masterat la d-na Liisa HALONEN - Helsinki. Întrebați-l pe el asupra motivelor care l-au determinat să facă acest pas (vă dau adresa de contact, la cerere).

Întreb colectivul Facultății de Instalații, pentru Eu Profesor Badea nu au fost și nu sunt valabile aceleași condiții ca doctoranzii cu bursă să aibă asigurate posturile strict la disciplina Instalații sanitare la care este titular?

Astfel, am fost pus în situația de a nu putea avea asigurată dezvoltarea direcțiilor de cercetare Instalații electrice și Iluminat, fiindu-mi blocat sprijinul cel puțin al unui asistent doctorand.

4) În Planul de învățământ Bologna în 2007/2008 a fost inclusă disciplina de studiu opțională Ingineria Iluminatului. În Planul de învățământ 2008/2009, când trebuia să între pe rol, a fost înlocuită de către Eu Profesor Badea cu disciplina Instalații electrice tehnologice industriale. Refuzul d-lui conf. BEU Dorin de a preda această disciplină a condus la preluarea ei de d-nul șef

lucr./conf. BUZDUGAN Mircea. Deși titlul și profilul disciplinei sunt clar cu destinație „tehnologice industriale”, cursul și proiectul la această disciplină au fost dezvoltate într-un mod apropiat de disciplina Instalații electrice. S-a ajuns astfel ca studenții să aibă în același semestru două discipline similare, cu același tip de proiect. Este acest fapt în avantajul studenților, al facultății?

În discuția avută de d-l conf. BEU Dorin, la prezentarea relațiilor naționale și internaționale dezvoltate de noi în această direcție și beneficiile pe care le-ar putea avea studenții, masteranzii și doctoranzii, Eu Profesor Badea i-a răspuns că, de fapt, eu nici nu am valoare în acest domeniu, că în Universitate profesorul Chindriș Mircea este cel cunoscut. Și nici nu se pune problema păstrării disciplinei de Ingineria Iluminatului.

Faptul că un Decan dezavuează valoarea unui membru al staffului facultății pe care o reprezintă și preferă evidențierea unor străini de facultate, este problema personală a sa.

În ce privește recunoașterea mea sau a profesorului Chindriș, vă las să citiți cele spuse de mari personalități internaționale despre mine - vezi Anexele A24, A25 -, ce reprezintă eu pentru lumea internațională a iluminatului. Iar cu colegul profesor Chindriș Mircea și cu alți colegi de la Facultatea de Inginerie Electrică colaborez perfect încă din anii în care mi-au fost studenți și, mai apoi, colegi de catedră la Facultatea de Electrotehnică, catedra Utilizările Energiei Electrice - vezi Lista de lucrări.

Este de subliniat că introducerea disciplinei Ingineria Iluminatului în Planul de învățământ 2007/2008 s-a făcut deschis, prin vot în catedră. Dar scoaterea ei din Planul de învățământ 2008/2009 s-a făcut pe ascuns, discreționar, fără a avea vreo discuție în ședința de catedră la care să fi fost și noi prezenți.

## **Minciună și dezinformare**

Ultimele acțiuni ale catedrei și facultății la care am participat în calitate de profesor titular au fost Ședința de catedră din 24 septembrie 2009 și Plenara cadrelor didactice din 28 septembrie 2009.

La Ședința de catedră din 24.09.2009 s-a discutat despre Statele de funcții, când eu am întrebat care sunt activitățile menționate în postul meu din Statul de funcții. Cred că vă amintiți că Statul de funcții nu a cuprins și postul de Profesor consultant, deși eu am dat toate informațiile cerute de d-na Militaru referitor la doctoranzii pe care îi am în coordonare și situația lor de pregătire. Eu Profesor Badea ne-a informat despre decizia sa de a proceda la compensarea orelor de cercetare la nivel de catedre/facultate și ne-a informat că trebuie să semnăm un tabel în care să ne dăm acordul. La votarea de aprobare a Statelor de funcții eu m-am abținut.

Eu nu am fost de acord cu redistribuirea prin compensare a orelor de cercetare și am semnat pe tabel cu NU. I-am dat d-nei Militaru adresa menționată mai jos, cu rugămintea de a o înmâna d-lui decan. Cererea mea este adresată Decanatului în 25.09.2009, dar a primit număr de înregistrare la Catedra de Instalații pe 26.09.2009. Este o procedură standard a lui Eu Profesor Badea de a nu avea nimic scris care să provoace eventuale dificultăți ulterioare.

Vă rog să citiți problemele ridicate de mine, motivația gestului meu și acordul meu de a spijini catedra și facultatea în mod deschis și punctual - vezi Anexa A08.

Răspunsul șefului de catedră datat 1 octombrie 2009 este mincinos și înapoi cererii mele - vezi Anexa A09:

- face referire la ședința de catedră din 24 septembrie 2009;
- afirmă că la respectiva ședință niciun coleg nu a dorit prin compensare ore de cercetare de la mine - minciună;
- afirmă că la respectiva ședință s-a votat în unanimitate ca raportarea realizării cercetării la nivelul catedrei să se facă fără considerarea orelor realizate de mine - minciună;

Trec peste caracterul redactării textului acestui răspuns care este specific exprimărilor lui Eu

Profesor Badea („în acest context” ș.a.). Trec și peste formularul folosit de șeful de catedră - antetul sMinisterului din header și adresa din footer.

La Plenara cadrelor didactice din 28 septembrie 2009, Eu Profesor Badea a informat membrii facultății asupra cerinței mele ca redistribuirea orelor de cercetare realizate de mine prin compensare să se facă punctual, la solicitarea colegilor interesați, fără să vă comunice motivația acestui gest al meu. La întrebarea sa, niciun coleg nu a dorit să primească ore de cercetare prin compensare de la mine. A fost încă unul din momentele sale de glorie, în care a dovedit încă odată unitatea de monolit a membrilor Facultății de Instalații la principiile sale. Pentru mine, a fost încă odată un moment de tristă amintire a vremilor comuniste foarte dragi multora dintre noi. Unde mai întâlnești unanimitate în lumea de azi, decât în Libia, Coreea de Nord, Cuba și alte asemenea? Nu am cunoștință de vreo votare în sensul neluării în considerare a orelor de cercetare realizate de mine în raportul catedrei.

Această decizie de raportare a activității de cercetare a Facultății de Instalații pe anul 2009 luată de șeful de catedră, fără să fie exprimat acordul decanului, ridică o problemă serioasă ce trebuie rezolvată de către Facultate. Vedeți Raportul de cercetare al Universității pe anul 2008 - Anexa A12. Aștept să faceți demersurile necesare de corectare a acestui Raport cu scoaterea veniturilor din cercetare aferente Contractelor de cercetare naționale și internaționale realizate de mine. În caz contrar mă voi adresa direct Prorectorului cu cercetarea pentru această corecție.

Eu Profesor Badea s-a referit în mod idilic, cu nostalgie, la Perioada de început a secției de Instalații. Această referire ridică mai multe chestiuni de clarificat.

- Colectivul de Instalații în acea vreme a fost creat și condus de către Profesorul IACOB Lazăr, catalogat chiar în fața mea drept Murătură, după pensionarea sa. Începutul a fost făcut de Profesor IACOB Lazăr și șef lucrări POPOVICI Tudor, apoi eu, mai tâziu GLUGAN Elena și BADEA Gheorghe.
- La acea vreme, din 1975, eram patru colegi șefi de lucrări, fiecare cu disciplina sa didactică, cu direcția de dezvoltare profesională deschisă viitorului.
- La acea vreme „idilică”, lucrările științifice trebuiau semnate de toți cei 7 membri ai colectivului, prim autor fiind automat profesorul Iacob Lazăr - vezi Lista de lucrări din anii 1976. S-a ajuns la situația aberantă ca o lucrare de două pagini să fie semnată de 7 autori. Eu am avut și atunci probleme legate de articole rezultate din pregătirea la doctorat (la care nu am considerat normal și corect să semneze întregul colectiv) și, în special, după ce mi-am scris cursurile la disciplinele de Instalații electrice și Electrotehnică și mașini electrice - 1977, 1978 - pe care le-am susținut la acea vreme.
- Eu a trebuit să renunț la cercetarea desfășurată până atunci, legată de teza de doctorat (amestecarea prin inducție a băilor de metal topit, 1980) și mi-am căutat o nouă direcție de cercetare și afirmare - recuperarea căldurii din iluminatul fluorescent, încălzirea electrică prin pardoseală, filtrarea/tratarea electromagnetică a apei, energia eoliană -, căutări reflectate în Lista de lucrări. În final, mi-am stabilit Iluminatul ca obiectiv de cercetare.
- În general, atmosfera de lucru era deschisă, fiecare își făcea treaba la care se pricepea cel mai bine.

Cine reprezintă acum Facultatea de Instalații sub conducerea de peste 20 ani a lui Eu Profesor Badea? Priviți Lista cadrelor didactice - vezi Anexa A10 - și constatați că dintre tinerii formați la școala noastră de instalații, absolvenții noștri de Instalații de Cluj, trei sunt conferențieri, cinci au rămas tot tineri șefi de lucrări, iar asistenții stau cuminte să le vină rândul. Nou veniții la catedra/facultatea de Instalații susțin pe deplin afirmația lui Eu Profesor Badea că „mulți i-au spus că ce bine este la această Facultate, cum ar vrea și ei să intre în rândul cadrelor didactice ale acestei facultăți”. Priviți Lista respectivă - doi profesori și doi conferențieri. Bine spunea regretatul profesor MIHĂILESCU Mircea că „la voi, la Instalații, orice este posibil”.

O vorbă de bârfă care circulă prin facultate spune că un membru al acesteia povestea unui prieten într-o urbe transilvană cum că „*cu proștii ăștia de la Instalații mă descurc, că au nevoie de bani*”. Eu, personal, nu dau niciodată crezare unor vorbe spuse de terți, desfid bârfa și calomnia. De aceea, Eu Profesor Badea ar trebui să se informeze asupra acestui aspect și să clarifice natura bârfei, pentru a stopa denigrările aduse Facultății de Instalații de către eventuali membri ai acesteia.

### **Opoziția față de introducerea unor aspecte moderne în activitatea didactică**

Unii dintre colegii mai în vârstă își amintesc cu siguranță de faptul că, încă prin anii '90, după decembrie 1989, studenții absolvenți erau obligați să-și redacteze proiectele de diplomă cu „mânuță proprie”, adică să și le scrie cu mâna. Utilizarea dactilografierii cu mașina de scris (la început), sau redactarea pe calculator (mai târziu) au fost interzise în mod formal.

Eu Profesor Badea, împreună cu colegii oportuniști, au interzis ani în șir introducerea calculatorului în activitatea didactică. Absolventul Gherman (proiect de diplomă la Instalații electrice - vezi Lista de lucrări poz. IA 137) și alții ca el s-au văzut nevoiți să-și transcrie proiectele de diplomă cu mânuță proprie de pe listinurile de calculator. Elaborarea unui proiect de diplomă cu prezentarea unui soft de proiectare a fost considerată o blasfemie - este cazul absolventului Țigănaș (proiect de diplomă la Instalații electrice) care, din această cauză, abia a luat nota de trecere. Pentru Gherman, Țigănaș și alții ca el, calculatorul era unealta de lucru zilnică și personală. Motivația găsită de Eu Profesor Badea a fost aceea de a oferi o șansă egală de afirmare tuturor, inclusiv celor ce nu dispuneau de acces la calculatoare. Una este să nu condiționezi notarea proiectelor de diplomă de o eventuală tratare superioară a acestora și alta este să interzici utilizarea unor mijloace de exprimare cât mai moderne și personale.

Susținerea lucrărilor de diplomă prin prezentări Power Point a fost, de asemenea, dezavuată. Cu unele și rare excepții, cele în care persoanele în cauză erau absolvenții conduși de Eu Profesor Badea; alte excepții au fost o rara avis.

### **Aniversarea a 65 ani – februarie 2009**

Cu ocazia împlinirii celor 65 ani de viață, am organizat o sesiune specială a Conferinței ILUMINAT 2009 – 20 februarie 2009. Am înmănat Programul conferinței d-nei Militaru Mariana cu rugămintea de a fi transmis ca invitație fiecărui membru al colectivului de Instalații. Aceste invitații nu au fost onorate de colegii mei (cu o singulară excepție și doar parțial), la fel ca și la celelalte Conferințe ILUMINAT.

Aniversarea celor 65 ani de viață a fost subliniată de numeroase dovezi de recunoaștere profesională și de afecțiune. În Anexă găsiți câteva dintre ele - Anexele A21 - A25.

Colectivul Facultății de Inginerie Electrică mi-a conferit titlul de Profesor Onorific. Senatul Universității mi-a decernat o Diplomă de Onoare. Precierile deosebite ale personalităților de cel mai înalt nivel în lumea iluminatului - D-na prof. Sermin ONYGIL, Turcia și D-l prof. Wout van BOMMEL, Olanda - fost președinte al CIE - le găsiți atașate - Anexele A24, A25.

Din 1973 funcționez în cadrul secției de Instalații pentru construcții, la care sunt profesor din 1992. Catedra de Instalații și Facultatea de Instalații au considerat necesar să nu recunoască activitatea desfășurată de mine pe parcursul celor 36 ani pentru dezvoltarea secției de Instalații, decât sub forma celor afirmate la această ședință de catedră din 29 iunie 2009.

## **În loc de concluzie**

La prima mea deplasare în Anglia, am întâlnit la Oxford University următoarea expresie emblematică „*universitățile sunt catedralele lumii moderne*”.

Un adevăr profund, care reflectă importanța unei universități în societate, în formarea spirituală a tinerilor studenți și doctoranzi.

Universitatea Tehnică din Cluj Napoca a constituit pentru mine locul în care m-am format profesional, mi-a oferit condițiile de lucru și de viață, mi-a permis afirmarea profesională la cele mai înalte cote, mi-a sprijinit eforturile de creare a unei entități de cercetare Centrul de Ingineria Iluminatului, de organizarea a conferințelor internaționale ILUMINAT, de editare a revistei INGINERIA ILUMINATULUI.

Am găsit întotdeauna sprijin și înțelegere, suport moral și profesional la toate nivelurile și serviciile. Mai puțin la Catedra de Instalații pentru construcții și Facultatea de Instalații unde, din contră, am avut parte de o continuă denigrare peste tot în țară pe unde ajungea Eu Profesor Badea, am întâmpinat o continuă obstrucționare a activității mele didactice sau de cercetare.

Doresc să subliniez că Eu Profesor Badea îmbracă întotdeauna demersurile sale în haina unei legalități aparente, afișează o atitudine de blândețe, înțelegere și sprijin. Dar, adversitatea arătată față de mine este manifestă în toate acțiunile sale privind membri ai secției de Instalații, privind colegii absolvenți ai acestei secții. Unde a fost sprijinul necesar formării și afirmării tinerilor noștri absolvenți ca să fie, la ora aceasta, profesori și conferențieri? Unde sunt verificatorii de proiecte atestați MLPAT, colegi de-ai noștri, la exigențele It, Is, Ig? În Comisiile de atestare a verificatorilor, la înființarea acestora, nu a fost inclus niciunul dintre colegii lui Eu Profesor Badea. Unde sunt profesorii, colegi de catedră, în colectivul de autori ai Manualului de Instalații? Unde sunt conducătorii de doctorat ai Facultății de Instalații? Unde este școala doctorală a facultății?

În nici un caz, sub Unicul și Marele Conducător Eu Profesor Badea.

Le doresc foștilor mei studenți, absolvenți ai secției de Instalații, sănătate și împlinirea speranțelor fiecăruia.

### Paranoia



**Paranoia se definește ca delir cronic, bine structurat și organizat, în care bolnavul manifestă un orgoliu excesiv determinat de hipervalorizare, de exces de autoapreciere.**

De asemenea, se caracterizează prin componenta cu care, în general, este identificată paranoia în limbajul comun: **neîncredere în ceilalți, suspiciune.**

Paranoicul are tendința de a **persevera în propriile judecăți și convingeri**, fără nicio intenție de a verifica valabilitatea lor.

Ceea ce elimină paranoicul – dintr-o nevoie maladivă de certitudine cu orice pret – sunt **nuantele, ambiguitățile, evoluția în timp sentimentelor, ideilor și intereselor celorlalți**. Pentru el, lucrurile sunt ori albe, ori negre – mai precis, negre! – și așa rămân.

**Paranoia este o psihoză care se manifestă predominant pe tărâm cognitiv.** Paranoicul, victima unei mreje de închipuiri, **nu este lipsit de logică**. El conectează fapte întâmplătoare, fără legătură între ele și creează din ele un sistem de argumentație logică care îl conduce spre convingerile sale morbide. Așa se face că el **va vedea mereu altceva în spatele aparentei, va interpreta în maniera sa vorbele celorlalți**, va căuta – și va găsi! – în toate împrejurările **tradarea, subminarea autorității sale, prejudicierea intenționată, lipsa de considerație** din partea celorlalți.

Delirurile specifice paranoiei sunt grupate de specialiști în două categorii: **megolomania (mania grandorii)** și **mania persecuției**. Acestea pot coexista.

O altă împărțire distinge între: **deliruri depresive** (care se desfășoară predominant în forul interior al celui afectat) și **deliruri expansive** (care produc mult zgomot în jur).

**Paranoia nu presupune deficit intelectual.**

**Paranoicul de tip stenic, revendicativ, luptător**, deși dă impresia că este energic și activ, **nu poate fi prea eficient** în condițiile unei greșite orientări în acțiuni și ale risipei de energie în direcția autoaparării inutile. Datorită atitudinii sale constant defensive, **se va opune schimbărilor, noutății, decii, progresului**.

Există, însă, și **tipul de paranoic interiorizat**, marcat de subaprecierea pe care o resimte din partea celorlalți. Acesta **va rămâne în anonimat** și se va mulțumi doar să viseze, să proiecteze mărețele ieșiri la rampă, **revendicările și revanșele** pentru prejudiciul moral suferit.

Psihoza caracterizată printr-un delir sistematic, fără diminuarea capacităților intelectuale. Paranoia apare de cele mai multe ori la subiecții predispuși: supraestimarea de sine (orgoliu, megalomanie), rigiditate psihică (neîncredere, dogmatism), erori de judecată cauzate de premise subiective, deși raționamentul este logic. Delirul de paranoia se dezvoltă în mod coerent, uneori plauzibil, urmând o serie de interpretări și de polarizări afective: idealism pasionat, gelozie, revendicare privind un prejudiciu minor sau imaginar, erotomanie etc. Acest delir sfârșește prin a se constitui într-un sistem permanent și de neclintit, funcționarea gândirii, voinței și acțiunii rămânând clară și ordonată.

**Tratament** - Acesta necesita, in general, spitalizarea. El asociaza neurolepticele cu psihoterapia.

## **paranoia**


*mental disorder*

### **Main**

the central theme of a group of psychotic disorders characterized by systematic [delusions](#) and of the nonpsychotic [paranoid personality disorder](#). The word *paranoia* was used by the ancient Greeks, apparently in much the same sense as the modern popular term *insanity*. Since then it has had a variety of meanings. Toward the end of the 19th century it came to mean a delusional [psychosis](#), in which the delusions develop slowly into a complex, intricate, and logically elaborated system, without hallucination and without general personality disorganization. In contemporary psychiatric practice, the term *paranoia* is generally reserved for all rare, extreme cases of chronic, fixed, and highly systematized delusions. All the rest are called paranoid disorders. Some psychiatrists, however, have come to doubt the validity of paranoia as a diagnostic category, claiming that what has in the past been considered paranoia is actually a variety of [schizophrenia](#).

One of the most common delusions in paranoid disorders is that of persecution. A chief contributing factor is an exaggerated tendency to self-reference—i.e., to systematically misinterpret remarks, gestures, and acts of others as intentional slights or as signs of derision and contempt directed at oneself. Self-reference becomes paranoid delusion when one persists in believing oneself to be the target of hostile actions or insinuations, perpetrated by some enemy or band of enemies, when this is actually not the case. The identifying marks of delusional conviction are (1) readiness to accept the flimsiest evidence in support of the belief and (2) inability to entertain seriously any evidence that contradicts it.

In addition to the common persecutory type of paranoid reaction, a number of others have been described, most notably [paranoid grandiosity](#), or [delusions of grandeur](#) (also known as megalomania), characterized by the false belief that one is a superlative person.

 [Click here for a preview of the Premium sections of this topic.](#)

### **Citations**

#### **MLA Style:**

"**paranoia**." *Encyclopædia Britannica*. 2009. Encyclopædia Britannica Online. 08 Jul. 2009 <<http://www.britannica.com/EBchecked/topic/443095/paranoia>>.

#### **APA Style:**

**paranoia**. (2009). In *Encyclopædia Britannica*. Retrieved July 08, 2009, from Encyclopædia Britannica Online: <http://www.britannica.com/EBchecked/topic/443095/paranoia>

## Când orgoliul se transformă în paranoia...

### Când orgoliul se transformă în paranoia...

Paranoia este un nume generic pentru un grup de boli psihice cronice, care se manifestă prin lipsă de logică în gândire, prin idei fixe, prin susceptibilitate, prin orgoliu exagerat, prin mania persecuției, prin halucinații.

Noi, oamenii cu minte sănătoasă, trăim fără să vrem, fără să știm, înconjurați de persoane, care la prima vedere PAR a fi normale în ceea ce privește... mansarda. Atâta timp cât interacționăm cu ele lapidar, este totul OK, adică simptomele bolii nu se activează. Când faci, însă, greșeala de a ți-i considera apropiați, prieteni, „te-ai ras”, dacă-mi este permis să folosesc argoul.

Indiferent de cât de mult i-ai ajutat, fie material, fie prin simple sfaturi, indiferent de nivelul afectiv al relației de prietenie. Dacă mai comiți și marele „păcat” de a fi mai descurcăreț, mai inteligent, mai bun la suflet, cu o familie mai bine implantată social, cu o anumită ascensiune materială și spirituală, atunci germenele paranoiei din personajul bolnav (care poate nu știe că suferă din punct de vedere psihic) are condiții prielnice de dezvoltare.

Astfel, dintr-o dată, tam-nesam, prietenul, amicul, se transformă într-o fiară, un om transfigurat de ură, de sentimente negative. În mintea lui încep să încolțească cele mai terifiante gânduri. Nu mai poate trăi, nu mai doarme, nu mai mănâncă așa cum trebuie, nu mai zâmbește.

Se autosugestionează continuu, că lui tot ceea ce i se întâmplă negativ are legătură cu cei apropiați, cu persoanele aflate în imediata sa apropiere. Nu mai gândește coerent, e suspicios pe oricine, orgoliul îi este exacerbă, iar toate relele i se întâmplă numai lui.

Singura lui idee fixă este de a se răzbuna (pe cine? și de ce? – numai el știe), prin orice mijloace. Dacă bolnavul nu este identificat din timp, dacă persoanele, care țin cu-adevărat la el, nu-i deschid ochii și nu-l îndreaptă spre personalul medical specializat, care-l poate ajuta prin tratament să scape din ghearele paranoiei, atunci urmările pot fi dramatice, atât pentru el, cât și pentru cei apropiații lui.

De ce am scris acest material, cu evidente tente medicale, se vor întreba mulți. Explicația constă în faptul că am recunoscut toate simptomele acestei boli devastatoare la unul dintre colegii mei de breaslă. Mă refer la simptome evidente. Îmi este milă de bietul coleg, care s-a îmbolnăvit, așa tânăr fiind. Sper că va citi rândurile scrise aici, se va recunoaște și va începe degrabă...tratamentul.

De Tiberiu PÎRNĂU

by *ziarul\_de\_valcea*, Sunday, 02 December 2007 19:55, Comentarii(0)

[www.ziaruldevalcea.ro](http://www.ziaruldevalcea.ro)