

POP Florin Radu

Profesor consultant, Doctor inginer

Universitatea tehnică din Cluj-Napoca
400114 Cluj-Napoca, Str. Memorandumului Nr. 28
Tel.: 0264 597254, Mobil: 0727 516276, Fax: 0264 597155
e-mail: florin.pop@insta.utcluj.ro
http://users.utcluj.ro/~florin
http://florinrpop.ro

UNIVERSITATEA TEHNICĂ DIN CLUJ-NAPOCA	
INTRARE/IEȘIRE Nr.	14220
DATA	14-05-2010

Cluj-Napoca, 17 mai 2010

Către

Rectoratul Universității Tehnice din Cluj-Napoca
În atenția d-lui Rector, Prof.dr.ing. Radu MUNTEANU

Stimate Domnule Rector,

Apreciez că mi-ați comunicat "Raportul de caz" întocmit de Comisia de Etică la data de 29 aprilie 2010 și transmis către Biroul Senatului în data de 3 mai 2010.

La 9 martie 2010 am înaintat Rectoratului Universității Tehnice adresa nr. 5626. După 37 de zile - 15.04.2010 - Comisia de Etică s-a întrunit, iar după 51 de zile - 29.04.2010 - a întocmit un "raport de caz" în care se menționează că "s-au conturat" câteva răspunsuri. Comisia v-a transmis raportul său după 55 de zile - 3.05.2010.

Subliniez că la mai bine de două luni de la depunerea adresei mele, încă nu am primit un răspuns complet, final și direct din partea Comisiei de Etică. Am primit doar ceea ce Comisia de Etică vă comunică Dvs. ca fiind "conturarea" unor răspunsuri. În plus față de acestea, Comisia ar fi trebuit să îmi trimită un răspuns în maximum 30 zile. Este de remarcat că în intervalul de 30 zile Comisia nici măcar nu s-a întrunit.

Nu sunt în întregime de acord cu "conturarea" (a), care menționează că copiile proceselor verbale "pot fi eliberate pe baza unei cereri". Eu consider că acestea **trebuie** să fie eliberate pe baza unei cereri. Vă rog să constatați că această cerere **există**, ea a fost depusă la data de 18 ianuarie 2010 la Catedra de Instalații pentru construcții care a refuzat înregistrarea fără să-mi comunice acest fapt nici măcar după 30 zile. După trecerea intervalului legal am depus aceeași adresă prin Registratură, ca document atașat adresei nr. 5626/09.03.2010. Vă rog să sesizați că nu am primit copiile solicitate în mod expres la punctul 5a din adresa mea. Ca atare Comisia de Etică va trebui să constate abuzul în serviciu al d-lor decan, profesor Badea și șef catedră, profesor Domșa.

Nu sunt de acord nici nu "conturarea" (b), care specifică că nu se poate discuta reevaluarea raportului de cercetare pe 2008 deoarece și-a produs efectele în 2009. Răspunsul este în cel mai bun caz o glumă neserioasă. Dacă, spre exemplu, ar fi vorba de opere plagiate, atunci faptul că raportul de cercetare pe 2008 și-a produs efectele în 2009 devine o justificare puerilă. Domnule Rector, dacă raportul de cercetare pe 2008 conține date devenite false prin afirmația profesorului Domșa „...raportarea realizării cercetării la nivelul catedrei fără să fie luate în calcul orele realizate de d-voastre...” - punctul 5b din adresa mea, atunci faptul că și-a produs deja efectele devine emitere de documente false, uz de fals, și dacă rezultatul este alocare de fonduri financiare sau drepturi salariale, atunci discutăm despre deturnare de fonduri. Raportarea cercetării științifice a catedrei/facultății/universității pe 2008 face subiectul evaluărilor periodice de către ARACIS, CNCSIS și alte organisme.

Nu sunt de acord nici cu "conturarea" (c). Dacă se confirmă că profesor Badea nu cunoaște limbile engleză și franceză, dacă nu face dovada legală în acest sens, atunci discutăm despre declarații mincinoase („*Declar pe propria răspundere că datele prezentate sunt în conformitate cu realitatea*”). despre promovarea unor concursuri pe post prin încălcarea criteriilor minime, despre CV fals la candidaturile în funcțiile de șef de catedră și decan și despre foloase necuvenite încasate de profesor Badea folosindu-se de aceste falsuri. Acesta este un comportament în cel mai elegant mod spus "neetic".

Trebuie subliniat că această Comisie de Etică nu a investigat deloc situațiile semnalate la punctele 1-4 din adresa mea nr. 5626/09.03.2010. Nu se menționează nimic despre comportamentul neadecvat și abuziv al profesorilor Badea și Domșa prezentat în Memoriul intitulat „Murătura versus Eu Profesor Badea”, comportament care a adus atingere gravă persoanei și onoarei mele și activității depuse de mine pe parcursul a 42 ani în slujba universității tehnice, din care 37 ani în cadrul secției de Instalații în construcții. Nu se discută despre minciunile profesorului Domșa cuprinse în adresa sa nr. 627/01.10.2009. Acestea le consideram ca sarcini implicite ale Comisiei de Etică, din moment ce am înaintat o documentație completă. La întrebarea d-lui Președinte al Comisiei de Etică **am subliniat** cele trei poziții menționate și în adresa mea nr. 5626/09.03.2010.

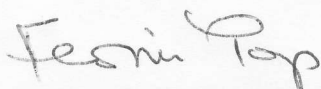
Acest mod de lucru descalifică Comisia de Etică. După știința mea, exact cu astfel de lucruri se ocupă Comisia de Etică. Sau, dacă nu este așa, vă rog să o redenumiți în "Comisia de Conturare de Răspunsuri".

Având în vedere că Facultatea/catedra de Instalații au refuzat să analizeze conținutul memoriului „Murătura versus Eu Profesor Badea”, că analiza Comisiei de Etică s-a dovedit nerelevantă prin faptul că profesorii Badea și Domșa nici măcar nu au considerat necesar să se prezinte în fața Comisiei de Etică când au fost convocați, că abuzurile și falsurile profesorilor Badea și Domșa nu au fost nici măcar discutate, că nu am primit copiile după procesele verbale solicitate, Vă informez cu tot regretul că sunt nevoit să mă adresez Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului - Corpul de Control al Ministrului - și să cer investigarea tuturor celor menționate de mine.

Țin să va aduc la cunoștință că, în prezent, profesorii Badea și Domșa au pornit o campanie de anulare totală a rezultatelor profesionale și științifice obținute în cadrul disciplinei de Instalații electrice, de reducere drastică a activității didactice în direcția Iluminatului. Într-un memoriu ce vi-l voi adresa în zilele imediat următoare vă voi prezenta în detaliu acțiunile profesorilor Badea și Domșa în acest sens.

Este cu totul amar că anii de muncă dedicați universității tehnice se termină cu astfel de mitocării.

Cu considerație,



(dr.ing. Florin POP, profesor consultant)